

LIITE: PITKÄKARI-PIKKULAHDEN YMPÄRISTÖSELVITYS 2018 (FCG OY), UHANALAISTIETOJEN PÄIVITYS

Pitkä-Kari-Pikkulahden ympäristöselvityksessä on esitetty selvitysalueen huomionarvoinen kasvillisuus ja eläimistö. Luontoselvityksen valmistumisen jälkeen on julkaistu uusi lajien uhanalaisuusarviointi (Punainen kirja 2019). Tässä liitteessä kuvataan alueelta havaitun lajiston osalta muutokset uhanalaisuusluokituksissa.

Havaitut kasvilajit

Lyhenteet: LC = elinvoimainen, RT = alueellisesti uhanalainen, NT = silmälläpidettävä, VU = vaarantunut, EN = erittäin uhanalainen

Laji	Raportti	Punainen Kirja 2019
uhanalaiset lajit, raportti		
upossarpio	VU, luontodirektiivin liitteet II ja IV b, erityisesti suojeltava, vastuulaji	sama
mäkikaura	RT	LC, alueellisesta uhanalaisuudesta ei vielä uutta arviointia
keväthanhikki	RT	LC, alueellisesta uhanalaisuudesta ei vielä uutta arviointia
kissankäpälä	NT	sama
muut huomionarvoiset lajit, raportti		
vihnesara	huomionarvoiset	NT
suolasara	huomionarvoiset	LC
hetekaali	huomionarvoiset	LC
merisätkin	huomionarvoiset	LC
hentosätkin	huomionarvoiset	LC
otahaura	huomionarvoiset	LC
liitteen 2 lajiluettelosta		
rannikkovesikuusi	ei uhanalainen	NT

Yhteenveto muutoksista kasvilajien osalta:

Ainoa alueella havaittu uhanalainen kasvilaji on upossarpio. Sen osalta ei ole muutoksia uhanalaisuusluokituksessa. Selvityksessä havaitut vihnesara ja rannikkovesikuusi on nykyään luokiteltu silmälläpidettäviksi.

Havaitut lintulajit

Muutokset uhanalaisuuksissa liitteessä 3 lueteltujen alueella havaittujen lintulajien osalta. Kiristynyt uhanalaisuusluokitus on esitetty punaisella värillä, parantunut luokitus vihreällä värillä.

Lyhenteet: LC = elinvoimainen, alueellisesti uhanalainen, NT = silmälläpidettävä, VU = vaarantunut, EN = erittäin uhanalainen

Laji	Uhanalaisuusluokitus raportissa	Uhanalaisuusluokitus, Punainen Kirja 2019
haapana	VU	VU
jouhisorsa	EN	VU
tukkasotka	EN	EN
pilkkasiipi	EN	VU
tukkakoskelo	EN	NT
isokoskelo	VU	NT
silkkuiikku	NT	NT
mustakurkku-uikku	EN	EN
merikotka	VU	LC
tylli	NT, RT	LC, RT
taivaanvuohi	VU	NT
kuovi	NT	NT
punajalkaviklo	VU	NT
naurulokki	VU	VU
tervapääskey	VU	EN
valkoselkätikka	VU	VU
kiuru	LC	NT
törmäpääskey	VU	EN
haarapääskey	NT	VU
räystäpääskey	EN	EN
niittykirvinen	NT	LC
västäräkki	LC	NT
pensastasku	LC	NT
kivitasku	NT	LC
ruokokerttunen	LC	NT
hömötiainen	VU	EN
harakka	LC	NT
varpunen	VU	EN
järripeippo	RT	RT, NT
viherpeippo	VU	EN
punavarpunen	NT	NT
punatulkku	VU	LC
pajusirkku	VU	VU

Verrattuna luontoselvitykseen, seuraavien alueella havaittujen lajien uhanalaisuusluokitus on kiristynyt. Lajien jälkeen on arvioitu muutoksen merkitys Kaupunginlahdenrannan asemakaavan kannalta:

Tervapääsky: Ei vaikutusta, kaavassa osoitettavilla merkinnöillä ei heikennetä lajin elinmahdollisuuksia alueella (kaavalla ei vaikuteta kattojen rakenteisiin, joissa tervapääskyt pesivät)

Kiuru: ei merkittävää muutosta. Alueella ei ole merkittävässä määrin lajin pesimiseen soveltuvia peltoja. Luonnontilaisten rantaniittyjen osalta ei muutosta.

Törmöpääsky: havaittu alueella, mutta ei pesivänä. Ei muutosta esiintymiseen.

Haarapääsky: pesivänä venesataman alueella (ei kaava-alueella). Ei muutosta esiintymiseen.

Västäräkki: Voi pesiä kaikkialla kaava-alueella, kaavoituksella ei merkittävää vaikutusta lajin elinympäristöjen määrään.

Pensastasku: Voi pesiä kaikkialla rantaniityillä ja joutomailla. Lajin potentiaalisimmat elinympäristöt kaava-alueen ulkopuolella. Kaavoituksella ei merkittävää vaikutusta lajin esiintymiseen.

Ruokokerttunen: Pesii järviruokokasvustoissa rannoilla. Sopivaa elinympäristöä ei sijoitu kaava-alueelle.

Hömötiainen: yksi pari havaittu kaava-alueen pohjoisosan metsässä. Tämä elinympäristö todennäköisesti muuttuu lajille soveltumattomaksi. Laji ei ole pesäpaikkauskollinen, ja luontoselvityksen alueella säilyy hömötiäiselle soveltuvia elinympäristöjä jatkossa. Lajin uhanalaistumisen pääasialliset syyt liittyvät metsätalousalueilla tehtäviin muutoksiin, joten Kaupunginlahdenrannan asemakaavalla ei heikennetä lajin suojelutasoa seudullisesti. Yhden parin elinympäristön menetystä voidaan pitää kuntatasolla tarkasteltuna merkityksettömänä muutoksena.

Harakka: kaavoituksella ei vaikuteta lajin esiintymiseen alueella

Varpunen: kaavoituksella ei vaikuteta lajin esiintymiseen alueella. Laji suosii kaupunkimaisessa ympäristössä erilaisia pensasistutuksia ja pensasaitoja, maaseutumaisessa ympäristössä pääasiassa karjatalouskäytössä olevia maatalousympäristöjä.

Järripeippo: kaava-alueelle ei sijoitu lajin todettuja reviirejä, ei merkittävää vaikutusta lajin potentiaaliin elinympäristöihin edes paikallisella tasolla.

Viherpeippo: kaavoituksella ei vaikuteta lajin esiintymiseen alueella. Laji suosii omakotivaltaiten alueiden pihapiirejä ja näiden lähimetsiä.

Yhteenveto muutoksista linnuston osalta: Muuttunut uhanalaisuusluokitus on tiukentanut joidenkin lajien luokitusta ja joidenkin lajien osalta kehitys on ollut myönteistä. Muutoksilla ei ole vaikutusta linnustoon kohdistuvaan vaikutusten arviointiin.