

KAUPUNGINLAHDENRANNAN ASEMAKAAVAN OSALLISTAMISTAPAHTUMA

TYÖPAJATILAISUUS 8.9.2018

raportti laadittu 27.11.2018



SISÄLLYSLUETTELO

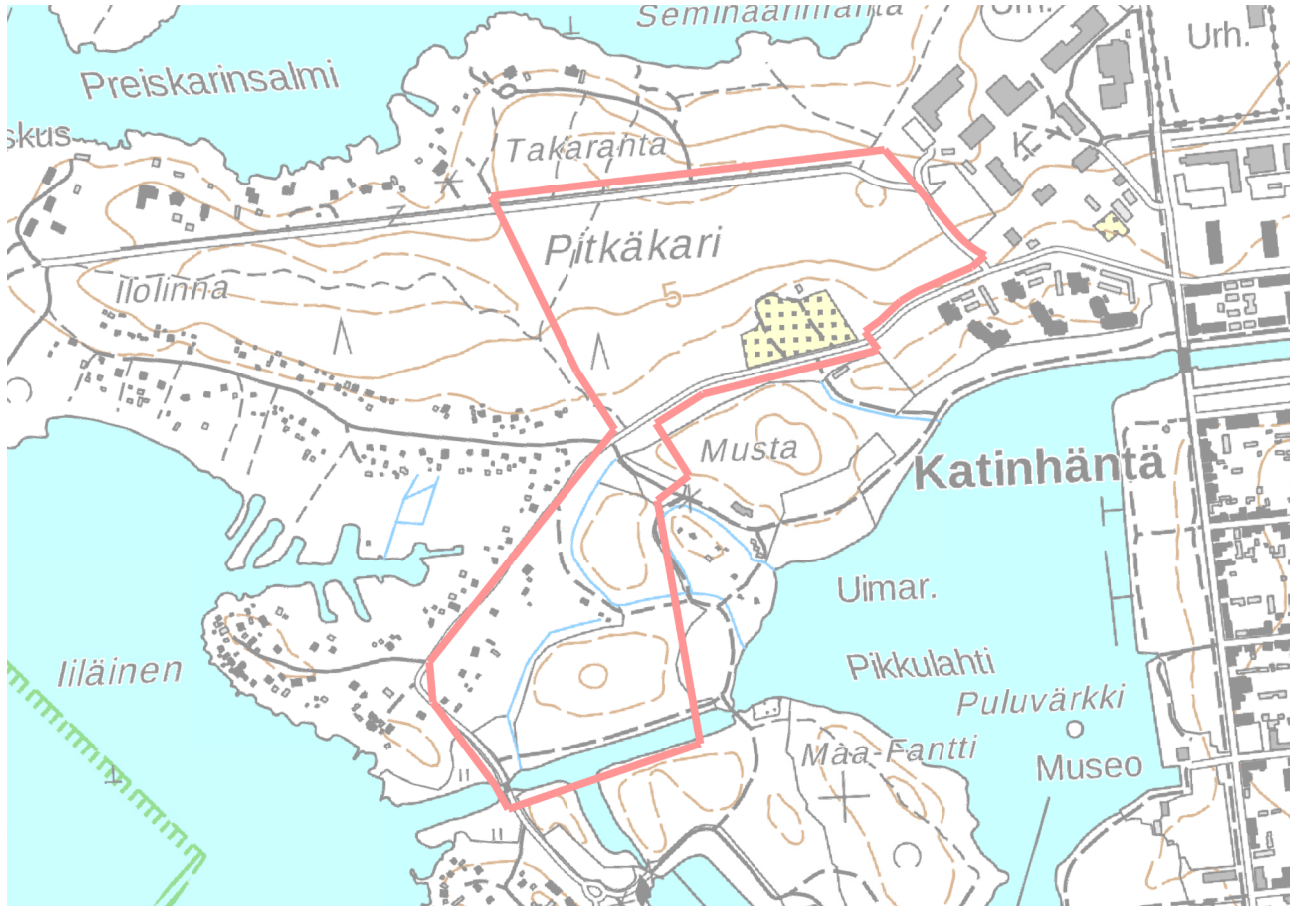
1. JOHDANTO

2. TYÖPAJATYÖSKENTELEN JÄRJESTELYT

2.1. Kutsu ja ilmoittautuminen	4
2.2. Työpajan ohjelma	4
2.3. Osallisten jako ryhmiin ja muiden roolit	4

3. TYÖPAJATYÖSKENTELEN SISÄLTÖ

3.1. Uhat ja mahdollisuudet	5
3.2. Ryhmätyöskentely teemoittain	7
3.2.1. Riittävät virkistysalueet ja virkistystoiminnan kehittäminen / keltaiset laput	7
3.2.2. Urbaani kaupunkimaisema / oranssit laput	8
3.2.3. Alueen merellisyys / pinkit laput	9
3.2.4. Luonnonläheinen maisema ja rauhallisuus / vihreät laput	10
3.3. Loppuesittelyt	11
3.4. Yhteenveto	11



Sijaintikartat.

Kaupunginlahdenrannan kohdealue on rajattu yllä olevaan kuvaan punaisella ja alla olevaan kuvaan sinisellä viivalla.



1. JOHDANTO

Raahen kaupunki järjesti 8.9.2018 aamupäivällä Kaupunginlahdenrannan asemakaavatyöhön liittyneen osallistamistapahtuman, joka toteutettiin työpajatyypillisesti Raahen seminaarin alueella Outo Arcaden tiloissa (Rantakatu 7). Työpajassa raahelaiset pääsivät kertomaan toiveitaan sekä ajatuksiaan Kaupunginlahdenrannan alueen suunnittelusta.

Tilaisuudessa esitetyjä ja ylöskirjattuja toiveita sekä ajatuksia pohditaan tarkemmin kaavan jatkosuunnittelussa ja yksityiskohtaisemmassa tavoiteasettelussa. Tilaisuudessa tuli esille myös paljon arvokasta "ruohonjuuritason" tietoa kaavoituksen pohjaksi.





2. TYÖPAJATYÖSKENTELEN JÄRJESTELYT

2.1. Kutsu ja ilmoittautuminen

Osallistamistilaisuudesta tiedotettiin hyvissä ajoin etukäteen ennen tilaisuutta ja ilmoittautumislomake työpajatyöskentelyyn avattiin nettiin runsas kolme viikkoa ennen työpajaa. Työpajaan ilmoittautui etukäteen yhteensä 12 henkilöä.

Työpajatyöskentelyn tapana käytettiin Pikkulahden asemakaavahankkeen osallistamistilaisuudesta tuttua mallia, jossa työpajaryhmät työskentelivät vaihtuvien teemojen parissa määrätyn ajan. Teemakohtaiset ajatukset ja ideat kirjattiin ilmakuvakarttapohjille kiinnitettävälle post-it-lapuille teemaväreittäin.

2.2. Työpajan ohjelma

- klo 9-9:15 Intro / avauspuheenvuoro
kaupunginjohtaja Ari Nurkkala ja kaavoituspäällikkö Anu Syrjäpalo
- klo 9:15-9:30 Alueen uhat ja mahdollisuudet
(ryhmätyöskentely)
- klo 9:30-10:50 Ryhmätyöskentely teemoittain:
-  Teema 1: Urbaani kaupunkimaisema
 -  Teema 2: Riittävät virkistysalueet ja virkistystoiminnan kehittäminen.
 -  Teema 3: Alueen merellisyys
 -  Teema 4: Luonnonläheinen maisema ja rauhallisuus
- klo 10:50-11:45 Ryhmät esittelevät keskeiset näkökantansa
- klo 11:45-12:00 Loppuyhteenvedo / kaavoituspäällikkö Anu Syrjäpalo

2.3. Osallisten jako ryhmiin ja muiden roolit

Etukäteen työpajaan ilmoittautui 12 henkilöä ja yksi tuli mukaan paikan päällä. Työpajalaiset jaettiin kahteen työryhmään. Kaupungin kaavoituksen neljä henkilöä toimivat ryhmissä (kaksi aina kussakin ryhmässä) fasilitaattoreina avaten kunkin teeman aihetta aina keskustelun alussa. Kaavoituksen muu henkilöstö sekä kaavakonsultin edustaja seurasivat työryhmäkeskustelua sivusta "kuunteluoppilaina". Aulassa oli lisäksi mahdollisuus vastata netissä olleeseen hankkeen asukaskyselyyn koko työpajan ajan ja saada kyselyn täyttämiseen tarvittaessa apua.

3. TYÖPAJATYÖSKENTELEN SISÄLTÖ

3.1. Uhat ja mahdollisuudet

Kunkin työpajaryhmän jäsen pohti ensin itsenäisesti mieleensä tulevia alueen kehittämisen uhkakuvia ja mahdollisuuksia. Uhista ja mahdollisuuksista keskusteltiin sen jälkeen kummassakin ryhmässä yhdessä ryhmäläisten kesken ja myös ryhmän näkökanta Kaupunginlahdenrannan suunnittelualueen uhista ja mahdollisuuksista kirjattiin ylös.

ALUETTA / SUUNNITTELUA KOSKEVAT UHAT:

YMPÄRISTÖ

- Suosittu ulkoilualue on saatava paremmin käyttöön, rakentaminen huonontaa alueen virkistyskäyttöä
- Hankaloittaa / vähentää alueen virkistyskäyttöä
- Kansalaisten liikkuminen rajoittuu rannoilla (Merikanava)
- Fantin rakentaminen "torppaa" mahdollisuuden "kaiken kansan" käytöltä.
- Rannat "yksityistetään" kuten takarannalle käynyt
- Luonnonläheisyys kärsii, "yhteinen olohuone" häviää kun ranta-alueet vilkastuu / tiivistyy
- Ei riitä ulkoilu-, marjastus-, pyöräily-, lenkkeily- ja suunnistusmaastoja?
 - > tuntuu, että liikkuu toisen pihassa?
 - > yhteistä tulee jonkun omaa, NIMBY
- Kauniit luonnon ympäristöt menetetään, kaupunkiin ei jää lähimetsiä, eläimet?
- Merenranta puusto suojaa kaupunkia, rakentaminen tuhoaa suojan (vrt. vanha leirintäalue)
- Rehevä luontoympäristö tuhoutuu
- Niitetään metsä aukeaksi
- Ei asukkaan halua "koko kansaa" ramppaamaan takapihoilleen
- Puuston suojavyöhykkeet liian pieniä

LIIKENNE

- Liikennejärjestelyt
- Liikenneturvallisuus vaarautuu kun alueelle ei ole kuin yksi tieväylä
- Liikenteen sujavuus, ei sumpua
- Lisääntyvä liikenne (autoilu)
- Liikennemäärä? osayleiskaava katu Merikadulle?

RAKENTAMINEN JA ASUTUS

- Vähemmän rakentamista, enemmän yhteistä käyttöä. Asukkailla täytyy olla muutakin omalla alueella kuin seinät ympärillä = ei tarvitse lähteä hakemaan toimintaa/harrastuksia muualta.
- Fantin asuntorakentaminen (Pikkulahden uimarannan eteläpuoli) pilaa rannan hyödyntämisen virkistyskäytöltä ja alueen hyödyntämisen matkailullisesti.
- Rakennetaan rumaa
- "Laatikkokylä keskellä metsää", huono suunnittelu yksitoikkoinen tylsä tulos
- Tavoitellaanko rakentamisella samaa kuin mitä frisbeegolf- alueen rakentamisella? Yhtä yksinkertaista vai monipuolisempaa?
- Eteneekö rakentaminen jatkossa merelle päin?
- Tiivis kerrostalopainotteinen rakentaminen vie alueen luonnonläheisyyden tuoman rauhallisuuden mennessään kun ei jätetä riittävästi "tilaa hengittää"
- Liian tiivis rakentaminen
- Rakennetaan liian tukkoon, luontoa ei oteta huomioon
- Kalseat karkeat kerrostalot rakennetaan lähemmäksi ja viheralueet pienet. Kalsea tarkoittaa esim. millaista värimaailmaa käytetään rakentamisessa.
- Alueesta tulee sekava - eri suunnittelijoiden (arkkitehtien) tekemä, jolloin alueesta ei tule yhteneväistä vaan jää sekavaksi kokonaisuudeksi.
- Jos "molempia" alueita ei suunnitella kokonaisuutena, asuinympäristönä siitä tulee sillisalaatti, niinkuin pääosa taajama alueen asutuksista.
- Pohjaolosuhteet täyttömaalla haastavat
- Asukasmäärät? Väestön lisäys
- Kunnallistekniikka ja infra ei pysy rakentamisen mukana
- Merellisyyys / tuulisuus -vaatimukset rakennusten suunnitteluun

ALUEEN / SUUNNITTELUN MAHDOLLISUUDET

YMPÄRISTÖ

- Hyvä ympäristö; rauhallinen, meri, venepaikka lähellä, väljätkö rakentaminen, monimuotoisuus
- Sijainti; lyhyt etäisyys palveluihin, asua kaupungissa, pääsee helposti merelle
- Hyvät mahdollisuudet hyödyntää alueella ja sen laitamilla olevaa metsää ja merta
- Lähellä luontoa / jopa metsässä oleva asuinalue
- Luontoa säästään
- Viheralueille jäisi tilaa! Puutarhasuunnittelu tärkeää
- Virkistysalueet
- Harrastusmahdollisuudet; kaikki lähellä, liikunta & kulttuuri
- Lähiliikuntapaikat
- Luonto lähellä -> upeat liikunta mahdollisuudet
- Luonto + rakennukset sopuoinnussa
- Rakennetaan puustoa säilyttäen
- Merellisyys yhä useamman saatavilla
- Merellisyys, ympäristöystävällisyys
- Merellinen asuin ympäristö
- Rakennettu ympäristö turvallisempi kuin "pusikot"

RAKENTAMINEN, ASUMINEN JA PALVELUT

- Uusia asukkaita keskustan läheisyyteen
-> Raahen keskusta tiivistyy
- Alue tuo kaupunkiin uusia asukkaita, erityisesti lapsiperheitä laadukkaana, viihtyisän aluerakentamisen kautta
- Lisää väestöä -> Pikkulahden virkistysalueen käyttö lisääntyy, kaupallisuuskin mahdollistuu
- Asuinrakentaminen ennen Pikkulahden uimarannantietä houkuttelee uusia asujia Raaheen
- Laatua, ei määrää
- Kaunis, toimiva, luontoa kunnioittava asuinalue!
- Mahdollistaa merellisen asumisen
- Merellinen Raahe huomioitaisiin
-> puurakentaminen! Kalastajakylä fiilinki!
- Eko-puurakentamista? Historia huomioiden?
- Veneily huomioiden?
- Värimaailmaa todella mietittäisiin tarkasti
- Oikein suunniteltuna alueesta saa omaleimaisen asuntoalueen
- Ei liian korkeaa
- Kytchentä lähialueeseen
- Laajempi osa kaupunkilaisia voi nauttia meren lähellä asumisesta keskustan tuntumassa
- Molemmista alueista asuinalueita! Alueita pääsee rakentamaan tietyillä kriteereillä. Ympäristö otetaan huomioon rakentamisessa. Alueista muodostuu /huokuu jo ulospäin tietty yhteisöllisyys
-> Rakennusten mallit, värit, sijoittelu, luonto "tulee sisälle rakennuksiin".
- Monimuotoista rakentamista / monipuolinen asujamisto
-> yhteisöllisyys huomioidaan (yhteiset tilat)
-> eri-ikäiset huomioidaan
- Yhtenäinen linja rakentamisessa, jollakin suunnittelijalla kokonaisuus hallussa
- Pikkulahden ympäristöstä tulee elävä ajanvietto-, koulutus- ja asuntoalue
- Keskustan elinvoima paranee (koulut, päiväkodit, palvelut jne.)
- Palvelut? Julkinen rakentaminen?
- Kaupungin omalle päiväkodille paikka?
- Lisää palveluja Softpolis- ja Pitkänkarin alueelle
- Vanhaa kaupunkia tukeva (painopiste)
- Mahdollisuus palveluihin kun väkimäärä kasvaa
- Kauniin alueen saanti matkailijoiden käyttöön. Myös kaupunkilaisille palveluja
- Liikunta
- Vuokrattavia mökkejä
- Leirintäalue Pikkulahdelle edesauttaa turismin lisäämistä Raaheen
- Vapaa-ajan asuntojen mahdollisuus liittyä vesi- ja viemäriverkostoon, kestävämpi ratkaisu

LIIKENNE

- Kaupunki lähellä, lyhyt matka joka paikkaan
- Hyvä liikennesuunnittelu mahdollistaa kevyenliikenteen ja rajoittaa läpikulku-autoilua
- Säilytetään ja kehitetään Merikanavan bulevardia
- Saavutettavuus ja esteettömyys mahdollisuus huomioida

3.2. Ryhmätyöskentely teemoittain

Seuraaville sivuille on koottu työryhmissä teemoittain käsiteltävien aiheiden post-it-lappujen karttapohjalle kiinnitetyt tekstit jaoteltuina kahteen pääalueeseen seuraavasti:

Merikanavan alue (alue A) ja Pitkäkarin selänne (alue B)



3.2.1. Riittävät virkistysalueet ja virkistystoiminnan kehittäminen / keltaiset laput

Merikanavan alue (alue A):

- Virkistysreitti osin myös meren ääreen
- Latuverkoston huomioiminen
- Ympärivuotinen liikunta mahdollisuus, reitistö + talviliikunta, hiihto, luistelu
- Alue kytketty Pikkulahteen saumattomasti, virkistysalueet siellä tämän alueen osalta

Pitkäkarin selänne (alue B):

- Alue on metsän keskellä, pääsee suoraan luontoon, liittymät kuntoon
- Asuinrakennusten aivan lähialue tehtäisiin intiimi, kodikas mutta helppo kulku lenkkipoluille ja merelle!
- Kevyen liikenteen reitit ranta-alueen liikunta paikoille
- Ranta-alueille maastopyöräilyyn, pyöräilyyn, lenkkeilyyn tehdyt valaistut lenkkeilyreitit
- Huomioi rullatuolit, rollaattorit
- Alueiden luontaisen kulkureittien (polku/ladut) hyödyntäminen
- Ympärivuotinen liikunta mahdollisuus, reitistö + talviliikunta, hiihto, luistelu
- Virkistystoiminnan mahdollistaminen rakentamisen välissä
- Lähiliikuntapaikat
- Historiallisen näkökulman yhdistäminen virkistyskohteisiin, Laivaveistämö
- Laivaveistämön alueen esille tuominen, sen ympärille "levähdyspaikka"
- Saavutettavuus, "Teemapuisto" muinaismuisto nykytekniikalla "digi"
- Yhteisöllisyyden kannustavat yhteispuutarhat

Selvästi kohdealueen ulkopuolella olevat laput:

- Vesillä liikkumisen esteettömyys / turvallisuus
- Virkistys turvallinen rantautumistapa:
 - vanhukset, liikuntarajoitteiset
 - matalalla olevia ponttooni laitureita, joista on helppo nousta veneeseen
- Ulkoilureitti - ympyräreitti

3.2.2. Urbaani kaupunkimaisema / oranssit laput

Merikanavan alue (alue A):

- Hyvät merinäkyvät laajasti
- Merellisyys ja saaristolaisuus huomioitava arkkitehtuurissa
- Väljyys
- Terassitalot
- Ranta-asuminen
- Yhteisöllisyys huomioon rakentamisessa
- Monimuotoisuus, asumista eri ikäisille
- Ei asuntorakentamista
- Tasokas bulevardi kaikelle kansalle
- Kytkenä Pikkulahden alueen palveluihin
- Valaistus, turvallisuus

Pitkäkarin selänne (alue B):

- Miten yhdistää rakentamisessa merellisyys, laivastohistoria, ulkoilu/harraste
- Puustoa jätetään asuintalojen sekaan
- Urbaani maisema yhdistettävä alueen omaleimaisuuteen. Historiallinen näkökulma, laivanveistäjä -> merihistoria
- Historiasta kantava idea asuntoalueelle
- Monipuolinen rakentaminen kokonaisuus säilyttäen
- Monimuotoisuus, asumista eri ikäisille
- Yhteisöllisyys huomioon rakentamisessa
- Ei pelkkää omakotimattoa
- Puuarkkitehtuuri mielellään käyttöön
- Puurakentaminen pientaloissa 1-1,5
- Väljyys
- Ei saa rakentaa tasakattoja alueelle
- Jos "urbaania" on tasakattoisuus niin jyrkkä EI!
- Kerrostaloja vain tähän, muualle max 2 kerrosta
- Kokoojatie varten korkein massa 4-5 krs
- Pientaloissa 1-1,5 kerrosta
- Ei mielellään kerrostaloja; korkeintaan pienkerrostaloja
- Max 4 kerrosta!
- Kaupungin päiväkotit
- Mahdollisuus palvelurakennuksille
- Kokoojatie ympärille on saatava äänisuoja rakennuksista tai aidoista
- Urbaanisti kevyellä liikenteellä
- Hyvät virkistysreitit!
- Valaistus, turvallisuus

3.2.3. Alueen merellisyys / pinkit laput

Merikanavan alue (alue A):

- Esteetön kulkureitti läpi rannan
- Laiturit veneille
- Tuuli huomioitava suunnittelussa
- Alue palvelee Raahen merellisyyttä parhaiten virkistys- ja leirintäalue käytössä
- Merihenkiset kadunnimet ja alueennimet
- Laiturit (2 lappua)
- Laiturit; yhteiskäyttö; kanavan molemmin puolin, valaistus
- Liittymä rantabulevardiin merellisesti "laiturimaisesti"
- Laiva-asuminen
- Ravintolalaiva
- Veneliikenne
- Kasvusto "meriheinät"

Pitkäkarin selänne (alue B):

- Merellinen historia (laivanveistäjä)
- Asuinalueilta selkeät reitit (valaistut) merelle!
- Ranta-alueen ja asuinalueen yhdistäminen sujuvasti
- esteetön, sujuva kulku
- Esteettömät kulkureitit merinäköalalla (suunnittelualueen pohjoispuoli)
- Laiturit veneille
- Merinäköymien mahdollistaminen rakennusten sijoittelulla
- Merinäköala vs. suojametsä pohjoispuolella
- Otettava huomioon rakennuksessa kylmä pohjoispuoli ja lämmin etelä
- Rakennusten ulkoasuissa merihenkisyyttä
- Tervalle "tuoksuva" puu
- Merellisyys, asukkaan näköymä, asunnot
- Merellinen rakennus
- Merihenkiset rakennukset: väri, ikkunat, valaisimet
- Valaisimet yhtenäiset -> kalastaja tuijut / lyhdyt kulkureiteille
- Merellisyyteen sopii parhaiten puurakentaminen!
- Virkistyspaikat rantoihin - laiturit, nuotiopaikat kaikille retkeilypaikoiksi
-> kivimuurit + kiviaidat, joilla kauniisti rajattu intiimipaikka

Selvästi kohdealueen ulkopuolella olevat:

- Merellisyys, asukkaan näköymä, asunnot
- Venelaituri asukkaille 5 x 30 m

3.2.4. Luonnonläheinen maisema ja rauhallisuus / vihreät laput

Merikanavan alue (alue A):

- Mahdollisimman paljon olemassa olevaa luontoa säästään
- Yhtenäinen puutarhasuunnittelu!
- Valaistus
- Viheralueita rakennusten väliin
- Ilmansuunnat huomioidaan
- Väljäköä, ei betoni /asfalttiviidakkoa
- Ei asuntorakentamista
- Leirintä alueen vuokraveneitä (kanvan rantaan)
- Leirintäalue, virkistysalue, vuokramökkejä, seikkailuratoja
- 8-reiän golfrata
- Vuokramökkejä
- ”Siirtolapuutarha”
- Näkymät merelle,
 - Soininsalmeen
 - Pikkulahdelle

Pitkäkarin selänne (alue B):

- Puusto säilytettävä mukana
- Säilytä puustoa!
- Säilytettävä puusto puistoalueilla
- Laaja suojametsä (Ilolinnantien varressa)
- Pohjoisessa rannan suojametsä tulee säilyä muuten merituuli pääsee suoraa tälle alueelle
- Seminaarin puiston hyödyntäminen asuntoalueella
- Muinaismuistoalueen hyödyntäminen
- Luonnolliset polut
- Luontopolku lintutornille tärkeä!
- ”Luonnolliset” kulkuväylät alueen sisään
- Kulkureitit vaikuttaa alueen rauhallisuuteen
- Väljiä puistoalueita - kulkureittejä joiden läpi mukava kulkea vaikka koko asuntoalueella, pyöräillen, kävellen
- Asuntoalueen sisällä olevien luontoalueiden suuntaus! Ei saa tulla tuulitunneleita
- Puutarhapenkit, puutarhamajat kunniaan
 - > polku soljuisi mukavasti rakennusten välissä!
- Rajoita läpikulkua autoilla!
- Tierajaus rak. massalla /puustolla (Ulkofantintie)
- Tähän voi rakentaa (Ulkofantintien pohjoispuoli)
- Korkeampi asuinmassa (Ulkofantintien pohjoispuoli)
- Rakennusten värit, suhteessa luonto
- Värimaailma mietittävä tarkasti! -> joka tukisi saaristolais /kalastajakylä meininkiä /maailmaa
- Ikkunat tuovat luonnon rakennuksiin sisälle
- Maanalaiset putkistot tiestön kohdille, ei metsään
- Eri sukupolvien asumista
- Pientalovaltaista
- Laadukas kaikille avoin leikkipuisto
- Leirintäalueen vuokraveneitä (rantaan)
- Leirintäalue
- Korkeuserojen huomioiminen -> näkymät
- Kaunis näkymä (Takarannan ja Ilolinnantien risteyksestä pohjoiseen merelle)
- Näkymät merelle

3.3. Loppuesittelyt

Loppuesittelyissä ryhmittäin korostuivat seuraavat asiat:

Ryhmä 1:

Asuinalueesta toivotaan yhteisöllistä. Merinäköala asunnoista ei ole välttämättömyys, merellisyys voi toteutua muutoinkin esim. katunimissä, materiaaleissa (tervan tuoksu), valaisimissa ja mahdollisesti myös laiva-asumisessa. Kasvillisuudessa tulisi painottaa merellisyyttä (esim. meriheinä). Merelle pääsy on tärkeää niin veneilyn (venelaiturit) kuin kalastusmahdollisuuksien osalta. Asumista voidaan sijoittaa sekä Merikanavan varteen kuin myös Kaupunginlahdenrannantien pohjoispuolelle.

Merikanavan alue voidaan hyödyntää valaistuna kanavana samoin kuten Raahen Kauneuskanava. Kulkureitit tulee suunnitella niin, ettei liikenne häiritse asutusta. Polut eivät saa olla ”viivoittimella piirrettyjä”. Puiden kaato on iso uhka. Alueen suunnittelu tulee tehdä niin, että metsä soljuu asumisen lomaan. Toteutuksessa on muistettava myös huvimajat ja puistonpenkit. Senioriasumisen talo toisi lisää monimuotoisuutta alueelle.

Ryhmä 2:

Alueen arkeologisen perinnön, etenkin laivaveistämön, hyödyntäminen mahdollisimman laajasti toisi lisäarvoa kohdealueelle ja Raahen laajemminkin. Merikanavan aluetta ei esitetä asuntorakentamiseen (huonot perustamisolosuhteet), vaan alue tulisi varata matkailuun; leirintäalue ja korkeatasoisia vuokramökkejä, siirtolapuutarha sekä golf-rata!

Rakentamisen muotokieli voisi mukailla venerakentamista. Asuntojen merinäköalat tulisi hyödyntää mahdollisimman laajasti. Alueen tuulisuus tulee huomioida rakentamisessa; kylmä (pohjoinen) - lämmin (etelä) suuntaus on huomioitava, jotta pihapiireistä saadaan viihtyisät ja suojaisat. Kunnallistekniset putket tulee toteuttaa katujen varsille, jotta olevaa kasvillisuutta säilyy mahdollisimman paljon. Pohjoisen suuntaan (Ilolinnantien varsi) on syytä jättää laaja suojametsä. Ilolinnantieltä avautuu paikoin kauniita näkymiä pohjoiseen merelle ja suunnittelussa tulee huomioida alueen korkeuserot. Esteetön kulku alueella on tärkeää, kuin myös venepaikkojen riittävyys.

3.4. Yhteenveto

Kaavoituspäällikön loppuyhteenvedossa todettiin, että työpajasta saaduilla eväillä suunnittelua on hyvä jatkaa. Kaikkia ideoita ei voitane huomioida sellaisenaan tai toteuttaa niiden keskinäisen ristiriitaisuuden vuoksi, mutta työryhmien näkökannat ovat nyt hyvin tiedossa asioista päätettäessä.

