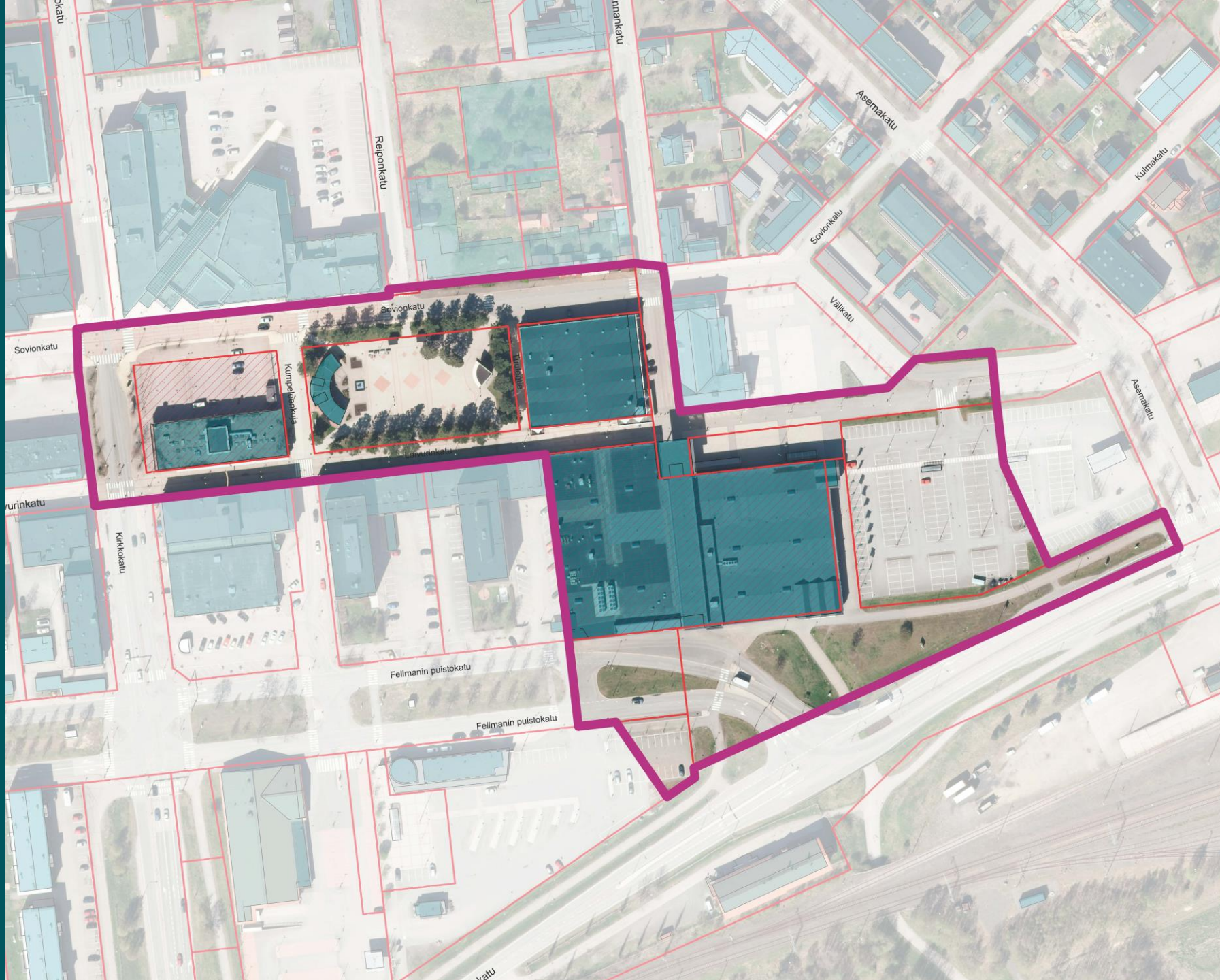


Nettikysely

Raahen
liikekeskustan
asemakaavamuutos

15.2. – 5.3.2021
Kyselyn tulokset

FCG



Nettikysely: Raahen liikekeskustan asemakaavamuutos

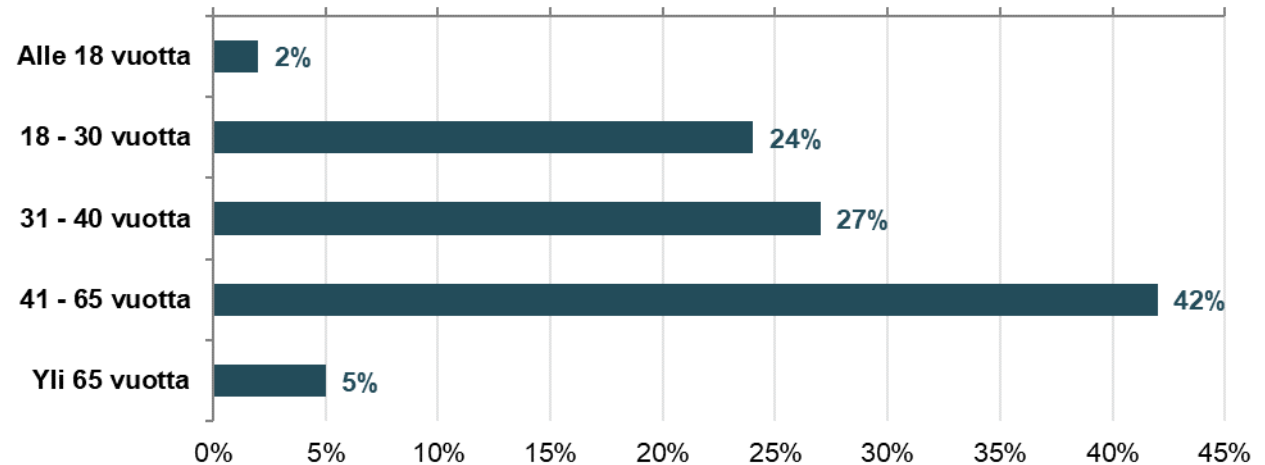
- Nettikysely oli auki 15.2. – 5.3.2021.
- Kyselyyn vastasi yli 400 henkilöä.
- Kyselyn tavoitteena oli saada näkemyksiä ja kehitysideoita liikekeskustan alueesta ja sen käytöstä Raahen asukkailta ja liikekeskustan alueen käyttäjiltä.
- Kysely koostui viidestä osa-alueesta, joissa pyydetään kertomaan omia näkemyksiä ja ideoita. Osa-alueet olivat:
 - Härkätorin ja kävelykadun alueen nykytila ja kehittäminen
 - Liikkuminen ja liikenne suunnittelualueella
 - Kauppa ja palvelut
 - Ympäristö ja rakennukset
 - Kehittämistavoitteet
- Kyselyn lopussa vastaajat saattoivat myös antaa vapaata palautetta.
- Mihinkään nettikyselyn kysymyksistä ei ollut pakko vastata.
- Kaikkia avoimiin kysymyksiin tulleita ehdotuksia ei esitetä tässä koonnissa, mutta kaikki palaute otetaan huomioon.
- Tässä koonnissa on esitetty myös kyselyyn tulleita kommentteja ja avointa palautetta. Esitetyt kommentit on lyhennetty koontia varten.

Vastaajat

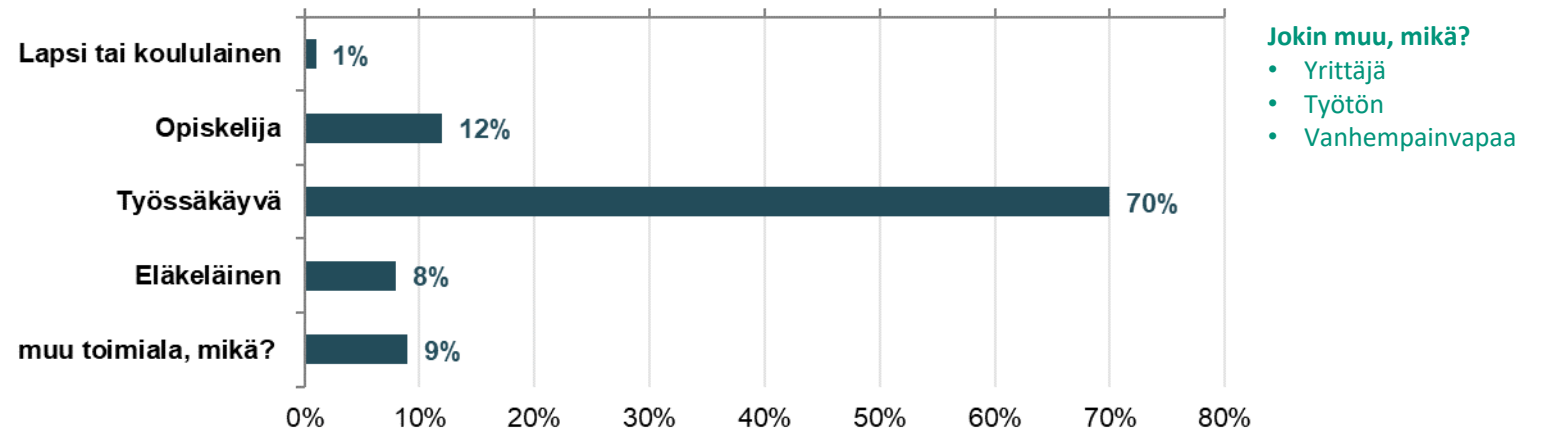
Vastaajat

- Lähes puolet vastaajista oli 41 – 65 vuotiaita. Noin neljäsosa vastaajista oli 31 – 40 vuotiaita. Myös 18 – 30 vuotiaita oli n. neljäsosa.
- Yli kaksi kolmasosaa vastaajista oli päätoimeltaan työssäkäyviä.

Vastaajien ikäluokat



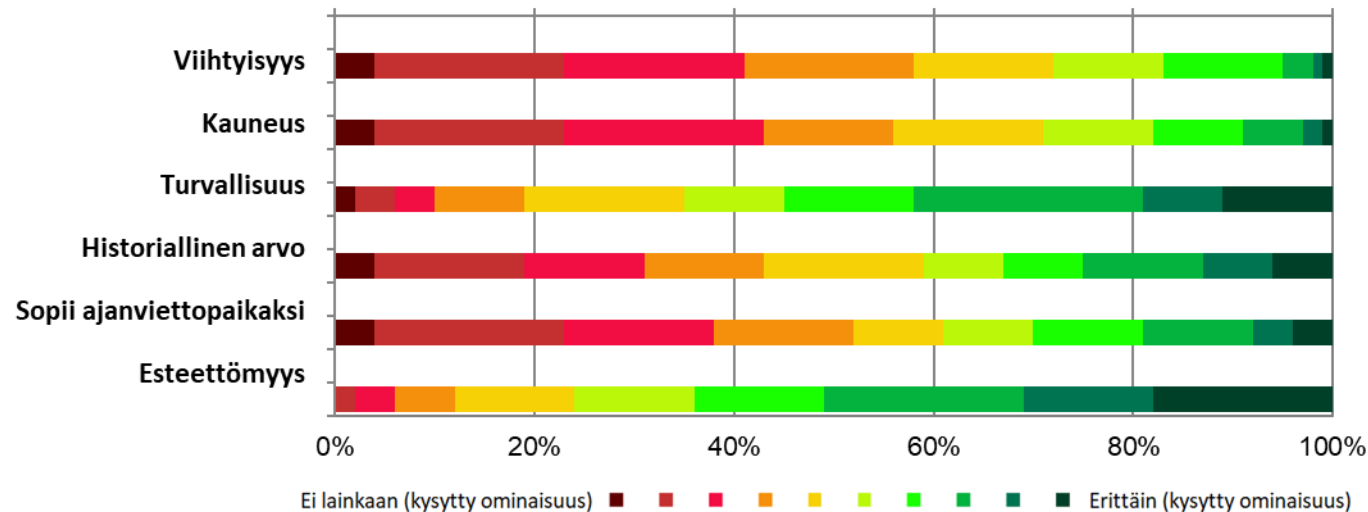
Vastaajien päätoimi



**Härkätorin ja
kävelykadun alueen
nykytila sekä
kehittäminen**

Härkätorin ja kävelykadun nykytila

- Vastaajat arvioivat Härkätorin ja kävelykadun nykytilaa osgoodin asteikolla, eli vastaajat arvioivat alueen eri ominaisuuksia merkitsemällä näkemyksensä kahden vaihtoehdon (esimerkiksi hyvin viihtyisä ja ei lainkaan viihtyisä) välille asetetulle janalle.



- Positiivisimmin Härkätoria ja kävelykatua arvioitiin turvallisuuden ja esteettömyyden näkökulmasta. Molemmissa kohdissa yli 60 % vastaajista oli asettanut arvionsa janalla positiiviselle puolelle.
- Kriittisimmin suhtauduttiin Härkätorin ja kävelykadun viihtyisyyteen ja kauneuteen. N. 70 % vastaajista oli asettanut arvionsa janalla negatiiviselle puolelle.

Härkätörin kehittäminen

- Yleisimmin vastaajien keskuudessa mainittu kehittämisen kohde Härkätörillä oli istutusten ja vihreyden lisääminen.
- Myös esimerkiksi yhteisöllisen toimitilan ja istumapaikkojen lisääminen nähtiin tärkeäksi.
- Vain 6 % vastaajista oli sitä mieltä, ettei Härkätöria ole tarpeen kehittää.

Härkätörin kehittämisen keinot



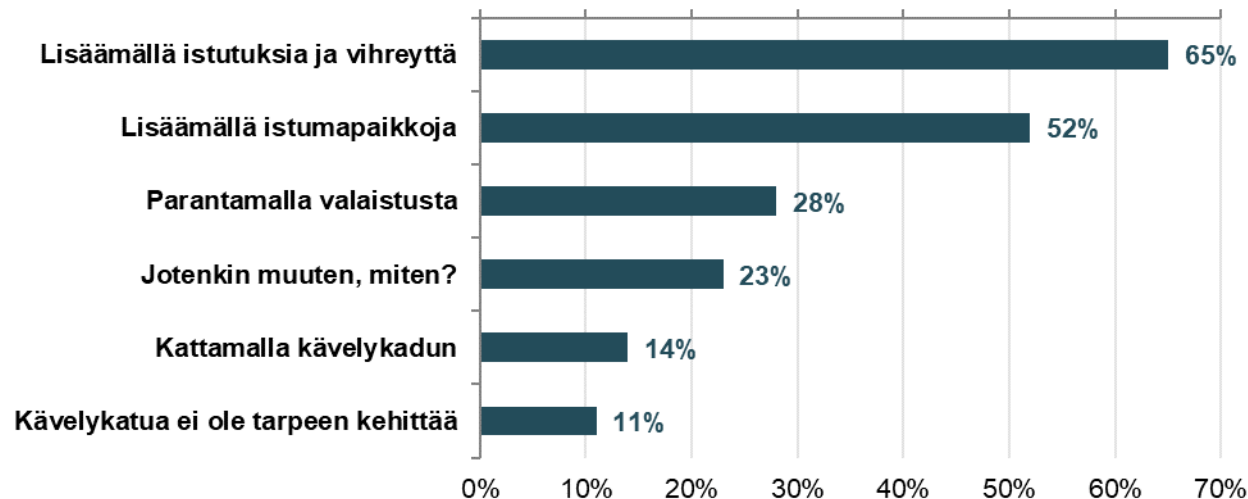
- Valmiiden vastausvaihtoehtojen lisäksi vastaajat saivat ehdottaa myös omia kehittämisideoitaan.
- Etenkin tapahtumien lisäämistä ja torin ympärivuotisen käytön kehittämistä talviaktiviteetteja lisäämällä ehdotettiin paljon.
- Kehitysehdotuksia kioskin parantamiseksi annettiin myös runsaasti.
- Alkoholin ja huumeiden väärinkäyttö torilla nähtiin ongelmaksi, ja moni vastaaja toivoi tähän puututtavan.
- Lasten aidattu leikkipaikka sai useammalta vastaajalta kriittistä palautetta ja leikkipaikan parantamista toivottiin.
- Moni vastaaja toivoi uutta esiintymislavaa.

Kävelykadun kehittäminen

- Myös kävelykadun kehittämisessä yleisimmin vastaajien keskuudessa mainittu kehittämisen kohde oli istutusten ja vihreyden lisääminen.
- 14 % vastaajista (n. 55 vastaajaa) piti kävelykadun kattamista hyvänä ideana. Avoimen vastauksen kohdassa usea vastaaja oli kuitenkin kritisoinut tätä ideaa.
- 11 % vastaajista oli sitä mieltä, ettei kävelykatua ole tarpeen kehittää.

- Vastaajien ehdottamissa omissa kehittämisideoissa esiin nousi etenkin ympärillä olevien rakennusten parantaminen ja remontoiminen.
- Myös tyhjien liiketilojen käyttöön saamista ja yrittäjien tukemista erilaisin keinoin ehdotettiin runsaasti.
- Moni vastaaja kritisoi ideaa kauppakadun kattamisesta avoimissa vastauksissa.
- Moni vastaaja toivoi kauppatarjonnan tai ravintola- ja kahvilatarjonnan lisääntymistä.

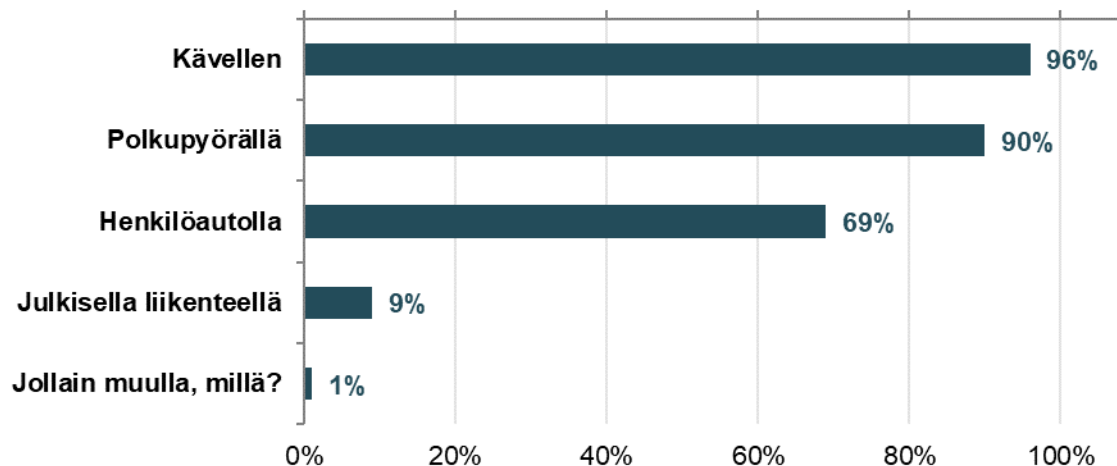
Kävelykadun kehittämisen keinot



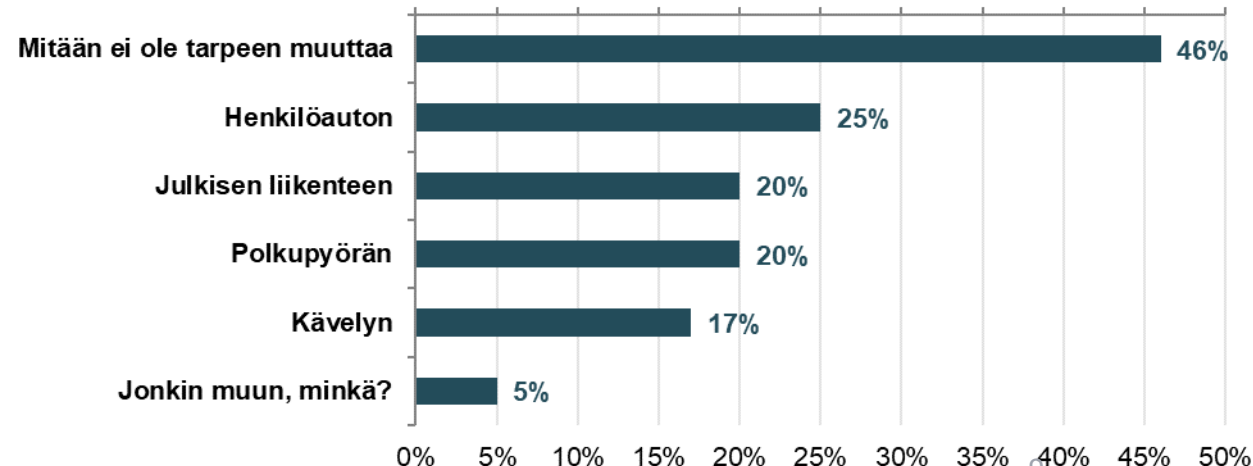
Liikkuminen ja liikenne suunnittelualueella (1)

- Lähes kaikki vastaajat olivat sitä mieltä, että liikekeskusta on hyvin saavutettavissa kävellen tai polkupyörällä.
- Vain 9 % vastaajista arvioi, että alue on saavutettavissa julkisella liikenteellä, mutta vain joka viides vastaaja toivoi, että sen toimintamahdollisuuksia pitäisi tulevaisuudessa parantaa.
- N. 70 % vastaajista arvioi, että alue on hyvin saavutettavissa henkilöautolla. 25 % vastaajista toivoi, että henkilöautoilun toimintamahdollisuuksia parannettaisiin tulevaisuudessa.
- Lähes puolet vastaajista oli sitä mieltä, että liikennejärjestelyissä mitään ole tarpeen muuttaa.

Liikennevälineet, joilla alue on hyvin saavutettavissa



Liikennevälineet, joiden toimintamahdollisuuksia tulisi parantaa



Liikkuminen ja liikenne suunnittelualueella (2)

- 44 % vastaajista oli sitä mieltä, että alueelle tarvitaan lisää pyöräparkkeja ja 38 % vastaajista oli sitä mieltä, että alueelle tarvittaisiin lisää parkkipaikkoja.

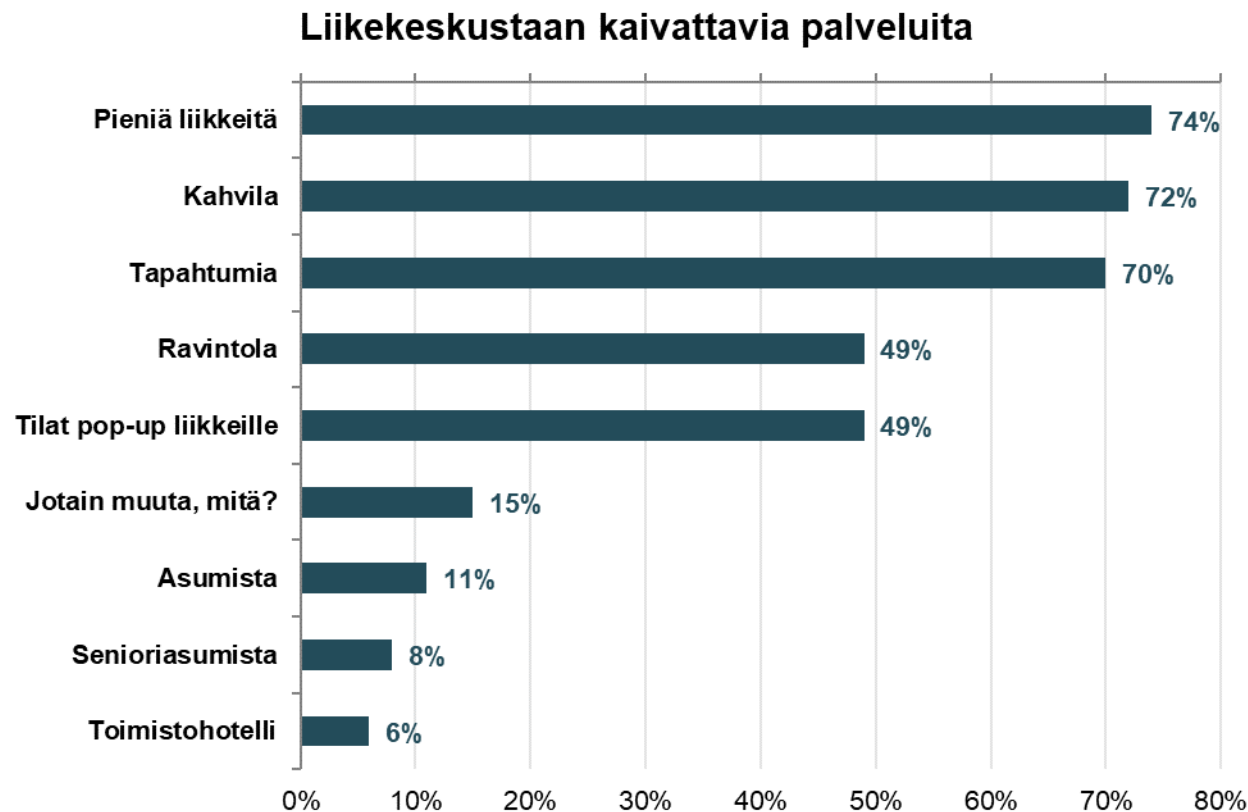
Pysäköinnin järjestelyt tulevaisuudessa



- Reilu viidesosa vastaajista toivoi, että parkkipaikat keskitettäisiin yhdelle tai kahdelle alueelle liikekeskustassa. Ideoita siihen, mihin pysäköintiä voitaisiin keskittää saatiin paljon. Ehdottomasti suosituin ehdotus oli pysäköinnin keskittäminen Prisman parkkipaikalle.
- Muutama vastaaja mainitsi erikseen avovastauksessa, ettei pysäköinnissä ole tarpeen kehittää uusia ratkaisuja. Tämä puuttui valittavista vaihtoehdoista.
- Sekä pysäköinnin keskittämisen että uusien pysäköintiratkaisuiden avovastauksiin oli tullut runsaasti ehdotuksia joko parkkihallin tai maanalaisen pysäköinnin käyttöön ottamiseksi.

Kauppa ja palvelut

Kauppa ja palvelut: uudet palvelut



- Eniten liikekeskustaan kaivattiin pieniä liikkeitä, kahvilaa ja tapahtumia. Näitä vaihtoehtoja oli äänestänyt yli 70 % vastaajista.
- Avoimen vastauksen vaihtoehdossa moni oli vielä tarkentanut minkälaisia uusia kauppoja he alueelle haluaisivat.
- Avoimissa vastauksissa saatiin monia ehdotuksia uusiksi palveluiksi. Suosituimmaksi ehdotukseksi nousi elokuva-teatteri.

Kauppa ja palvelut: syyt tyhjiin liiketiloihin

- Yli puolet vastaajista arvioi, että alueen yleinen epäviihtyisyys vaikuttaa tyhjillään oleviin liiketiloihin.
- Yli puolet vastaajista halusi antaa jonkin muun syyn tyhjiin liiketiloihin kuin valmiiksi vaihtoehtoina annetut vastaukset.

Syyt tyhjiin liiketiloihin

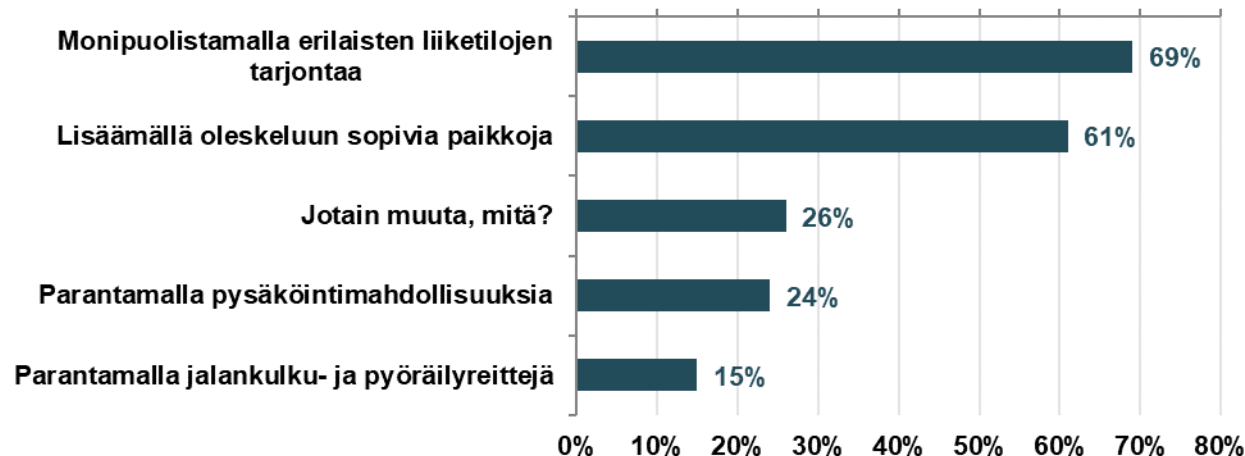


- Avoimissa vastauksissa ehdottomasti eniten arvioitiin tyhjien toimitilojen johtuvat liiketilojen liian kalliista vuokratasosta.
- Toiseksi eniten avovastauksissa oli arvioitu, että netti-kauppa on vienyt asiakkaat kivijalkaliikkeistä.
- Moni vastaajista nosti myös esiin, että kaupoilla käydään Raahen ulkopuolella, eikä ostovoimaa siksi riitä liikekeskustan liikkeille. Myös yleisesti mainittiin Raahen muuttotappio tai muuten ostovoiman vähyys.
- Usea vastaaja myös arvioi, että joko Raahen tai keskusta-alueen vetovoima on huono, mikä johtaa asiakkaiden puuttumiseen.
- Muita arvioita olivat esimerkiksi liiketilojen huono taso tai se, että ne ovat väärän tyyppisiä yrittäjien tarpeisiin, se että liikkeet eivät vastanneet asiakkaiden kysyntään, perinteisen kivijalkakaupan kannattamattomuus sekä rakennusten huono taso.

Kauppa ja palvelut: alueen vetovoiman ja liikeilojen käyttöasteen lisääminen

- Lähes 70 % vastaajista arvioi, että liikeilojen tarjontaa tulisi monipuolistaa.
- Yli 60 % vastaajista toivoi lisää oleskeluun sopivia paikkoja.
- N. neljäsosa vastaajista antoi oman ehdotuksensa avoimella vastauksella.

Keinot alueen vetovoiman ja liikeilojen käyttöasteen lisäämiseksi



- Moni arvioi, että liikeilojen vuokratasoa laskemalla niiden käyttöastetta voitaisiin lisätä.
- Lisäksi moni toivoi myös muun tyyppistä apua yrittäjille, markkinoinnin parantamista tai muunlaista yritystoiminnan kehittämistä.
- Alueen vetovoiman kehittämiseksi annettiin useita ideoita.
- Moni vastaaja otti esiin tarpeen monipuolistaa kauppa- tai palvelutarjontaa.
- Yksi keino, mikä myös usein nousi esiin, oli rakennuskannan kehittäminen.

Kauppa ja palvelut: liikkeiden aukioloajat

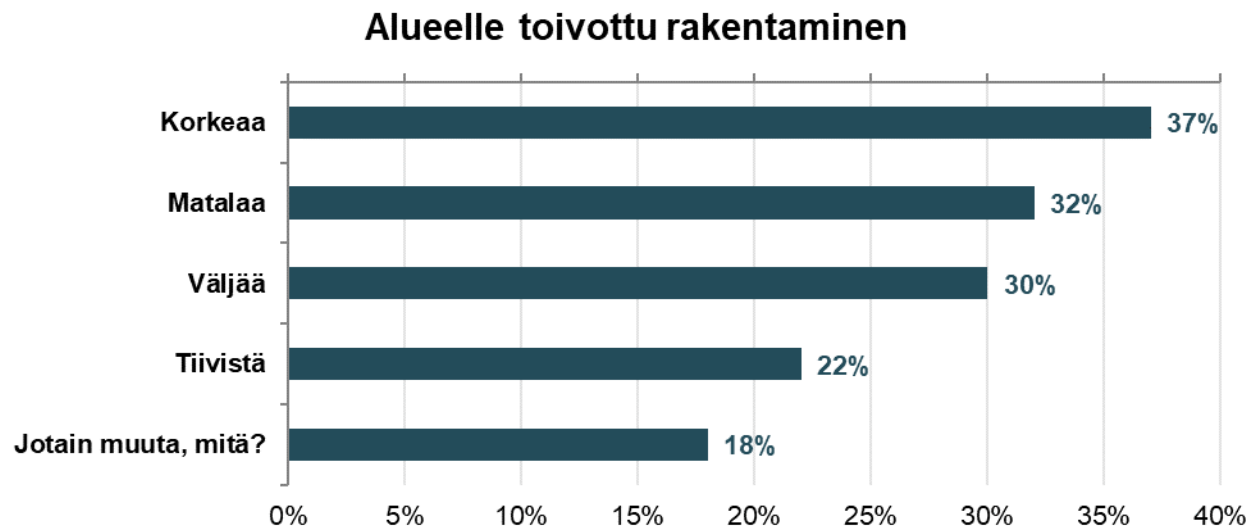
- Yli puolet vastaajista oli sitä mieltä, että liikkeiden tulisi olla myöhempään auki .
- Reilu kolmasosa vastaajista oli sitä mieltä, ettei liikkeiden aukioloaikoja ole tarpeen muuttaa.



Ympäristö ja rakennukset

Ympäristö ja rakennukset: rakentaminen (1)

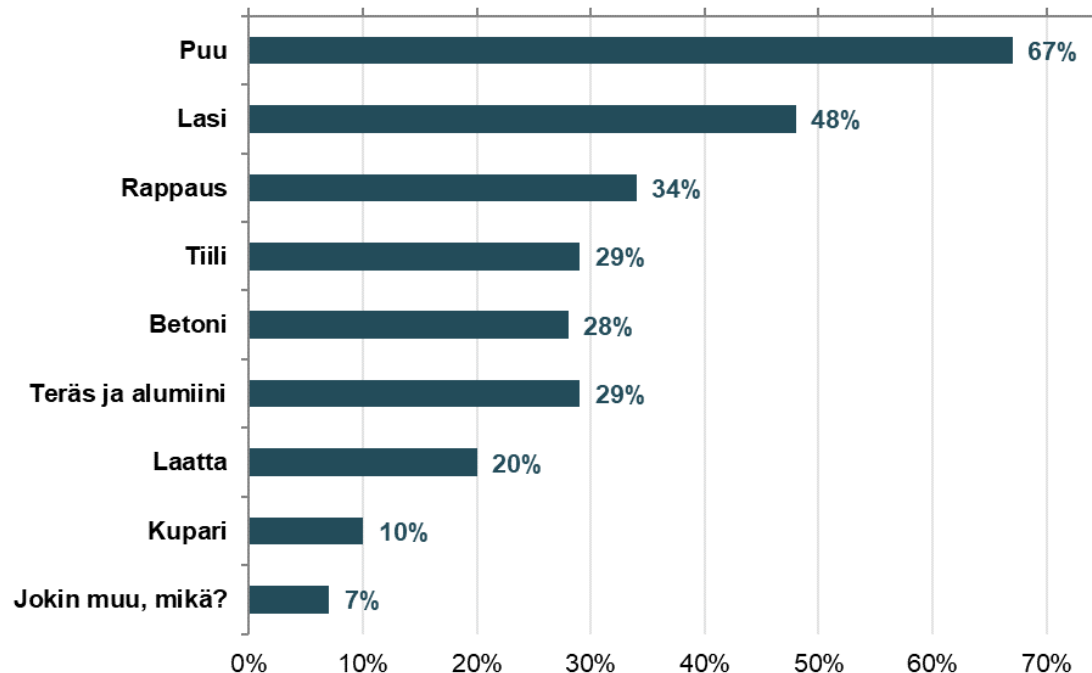
- Vastaajien toiveet korkeasta ja matalasta rakentamisesta menivät melko tasoihin. Hieman useampi vastaaja toivoi alueelle väljää kuin tiivistä rakentamista.
- Reilu viidesosa vastaajista oli kertonut avovastauksella minkä tyyppistä rakentamista alueelle toivoi. Usea toivoi, että rakennusten ja alueen esteettisyyteen tulisi kiinnittää huomiota. Moni toivoi käytettävän perinteisiä rakennusmateriaaleja ja Vanhaan Raaheen sopivaa rakennustyyliä. Usea vastaaja myös kertoi, ettei toivo lainkaan uutta rakentamista alueelle.



Ympäristö ja rakennukset: rakentaminen (2)

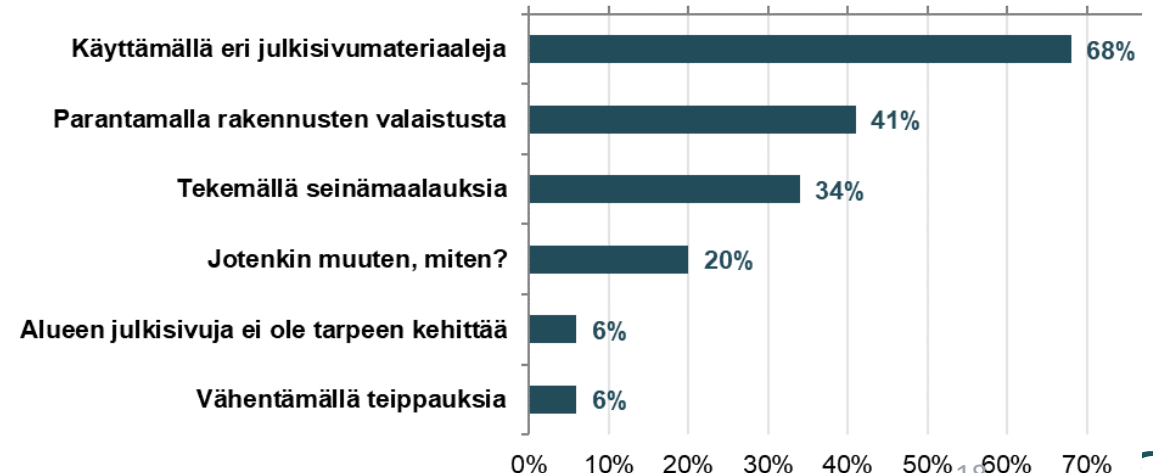
- Suosituimmaksi julkisivumateriaaliksi vastaajien keskuudessa nousi puu.
- Hieman alle puolet vastaajista katsoi myös lasin sopivan alueen rakennusten julkisivuihin.

Parhaiten alueelle sopivat julkisivumateriaalit



- Julkisivujen parantamiseksi lähes 70% vastaajista näki eri julkisivumateriaalien käytön. Yli 40 % vastaajista näki rakennusten valaisemisen hyväksi keinoksi parantaa julkisivuja.
- Vain 6 % vastaajista oli sitä mieltä, ettei alueen rakennusten julkisivuja ole tarpeen kehittää.
- Avovastauksissa usea vastaaja kertoi, että rapistuneiden julkisivujen korjaaminen auttaisi. Lisäksi usea vastaaja toivoi yhtenäisyyttä julkisivuihin. Muita ehdotuksia olivat esimerkiksi uusien rakennusten rakentaminen tai värimaailman uusiminen.

Keinot julkisivujen parantamiseksi



Ympäristö ja rakennukset: ympäristö

- Rakennusten lisäksi vastaajia pyydettiin arvioimaan asteikolla 0 – 10, onko alueen valaistus riittävä ja onko alueella riittävästi istumapaikkoja.
- Alueen valaistuksen saama keskiarvo sekä mediaani oli 5, joten suurin osa vastaajista arvioi valaistuksen kohtalaiseksi.
- Istumapaikkojen kohdalla keskiarvo sekä mediaani oli 4, joten suurin osa vastaajista arvioi, että alueella voisi olla enemmän istumapaikkoja.

Kehittämistavoitteet

Kehittämistavoitteet

Tärkeimmät kehittämiskohteet 10 vuoden sisällä



- Kolme eniten ääniä saanutta kehittämis-kohdetta olivat palveluiden kehittäminen, katuympäristön viihtyisyyden kehittäminen ja yritystoiminnan tukeminen. Näitä vaihtoehtoja oli äänestänyt puolet tai sitä enemmän vastaajista.
- Vähiten ääniä olivat saaneet eri liikenne-muotojen mahdollisuuksien kehittäminen.

Avoïn palaute

Avoim palaute

- Kyselyn lopussa vastaajat saivat vielä antaa vapaata palautetta. Pitkälti samat teemat nousivat esiin vapaassa palautteessa, mihin oli jo vaihtoehtojen vertailussa kiinnitetty huomiota.
- Vastaajat ottivat kantaa ja antoivat ideoita Härkätorin sekä laajemminkin Vanhan Raahen, keskustan ranta-alueen ja liikekeskustan kehittämiseen.
- Tämän lisäksi vastaajat ottivat avoimessa palautteessa kantaa vielä esim. seuraaviin teemoihin:
 - Kävelykadun kattaminen
 - Uusien rakennusten rakentaminen / vanhojen rakennusten tai liiketilojen remontoiminen
 - Palvelujen ja niiden saatavuuden monipuolistaminen ja palvelujen keskittäminen
 - Prisman kehittäminen
 - Torilla tapahtuva häiriökäyttäytyminen
 - Rakentamisen tyyli
 - Yrittäjien tukeminen
- Seuraavassa koosteessa on nostettu esiin yleisimmin avoimessa palautteessa esiin nousseita aiheita.

Härkätorin ja Raahen keskusta-alueen kehittäminen

- Yksittäisten kehittämisideoiden lisäksi avovastauksissa näkyi ajatus, että keskusta-aluetta tulisi kehittää kokonaisuutena. Vanhan Raahen, satama-alueen ja liikekeskustan kehittäminen voisi tehdä Raahen houkuttelevammaksi turismille. Muutama vastaaja myös mainitsi, että saaristoa ja merta kannattaisi hyödyntää matkailussa ja kaupungin imagon rakentamisessa enemmän.
- Muutama vastaaja myös nosti esiin, että Raahen kannattaisi keskittää asumista keskustaan ja tiivistää sen kaupunkirakennetta, jotta ostovoima ja elävyys kasvaisivat.
- Härkätori oli avovastausten valossa tärkeä paikka kaupunkilaisille, mutta sen kehittämistä viihtyisämmäksi toivottiin, jotta sen potentiaali kaupunkilaisten ajanviettopaikkana ja olohuoneena toteutuisi paremmin. Yleisen viihtyvyyden ja fasilititeettien parantamisen lisäksi torille kaivattiin lisää tapahtumia ja toimintaa.

"Keskustaan saa parhaiten eloa, kun siellä asuu paljon ihmisiä. Mitä enemmän, sitä vilkkaampaa."

"Tällä hetkellä keskustassa ei ole vetonaulaa joka vetäisi ihmisiä käymään siellä. Tapahtumat ovat ainoa keino lisätä kävijöitä."

Palvelut ja kauppa

- Moni vastaaja kertoi toivovansa palvelujen ja niiden saata-
vuuden monipuolistamista. Jotkut vastaajat esittivät tiettyjä
kaipaamiaan liikkeitä tai palveluita ja jotkut toivoivat yleisesti
tarjonnan ja liikkeiden aukioloaikojen laajentamista.
- Usea vastaaja ehdotti palveluiden keskittämistä, joko samalle
alueelle tai kauppakeskukseen.
- Moni vastaaja oli vielä erikseen kommentoinut Prisman roolia
liikekeskustan alueella. Toisaalta jotkut ehdottivat Prisman
laajentamista, esimerkiksi toiseen kerrokseen, mutta toiset
taas kritisoivat kauppaa siitä, että rakennus on huonosti
sijoitettu ja tukkinut alueen.
- Muutama vastaaja nosti vielä kyselyn lopussa antamassaan
palautteessa esiin tarpeen tukea yrittäjiä jollakin tapaa.

*”Mielelläni muuttaisin takaisin
Raaheen opiskelujen jälkeen, mutta
muualla asumisen jälkeen kaipaisi
myös monipuolisempaa kaupunki-
elämää liikkeiden, palveluiden ja
kahviloiden muodossa, jotka olisivat
saavutettavissa myös ilta-aikaan.”*

*”Asukaslukuun nähden koko kävely-
kadun alueen palvelujen ylläpitäminen
tuntuu mahdottomalta. Palvelujen
keskittäminen - - lisää pienelle alueelle
kävijämäärä sekä luultavasti lisää
palvelujen käyttöastetta.”*

*” Eniten kehittämistä tarvitaan
yrittäjätoiminnan tukemiseen ja
yrittäjien ja tapahtumatoimijoiden
toimintamahdollisuuksien
parantamiseen.”*

Alueen rakentaminen

- Moni vastaaja palasi vielä avoimessa palautteessaan alueen rakentamisen tyyliin. Toiset toivoivat korkeaa rakentamista ja toiset matalaa. Usea nosti esiin tarpeen kehittää rakennuskantaa joko remontoimalla tai purkamalla ja rakentamalla uutta vanhojen tilalle.
- Kävelykadun kattaminen kirvoitti vielä paljon kommentteja, eniten sitä vastaan. Kattaminen nähtiin turhana ja kalliina projektina.

”Keskustaan tarvitaan uusia korkeampia ja nykyajan vaatimuksia vastaavia liiketiloja. Vanhat joutaa purkaa.”

”Mahdollisimman avointa ja valoisaa pitäisi olla. Matalia rakennuksia, ne ovat esteettisesti sievempiä.”

”Katetta ei mielestäni tarvita ja ne rahat voisi käyttää julkisivujen korjaukseen ja viihtyvyyteen.”



FCG

Hyvän elämän tekijät